

| Action n°20 | Intégrer la préservation des pollinisateurs sauvages dans la gestion des espaces naturels protégés, des domaines de l'État et des collectivités territoriales |
|--------------------------|---|
| Axe de travail | Gestion, conservation et protection |
| Objectif | Articuler les politiques (autres PNA, Réserves, Parcs nationaux et régionaux, ENS, sites Natura 2000 et espaces naturels gérés...) et les pratiques de conservation de la nature en faveur des insectes pollinisateurs sauvages |
| Échelle de l'action | Nationale et régionale |
| Calendrier | 2016-2020 |
| Contexte | <p>Les sites naturels gérés pour la conservation de la nature, les domaines de l'État et ceux des collectivités territoriales n'intègrent pas suffisamment les besoins des insectes pollinisateurs sauvages (excepté les papillons rhopalocères) dans leurs plans de gestion. Même sans inventaire des insectes pollinisateurs sauvages, il est tout de même possible d'intégrer des enjeux de conservation en termes de milieux et de fonctionnalité mais il n'existe pas encore de document de synthèse facilitant la recherche des informations pertinentes pour le gestionnaire.</p> <p>Par ailleurs, les gestionnaires d'espaces naturels sont régulièrement confrontés à des demandes d'installations de ruches. On ne dispose d'aucune étude menée en France qui précise les niveaux de densité adéquats d'<i>Apis mellifera</i> pour la faune sauvage en fonction des pratiques apicoles et des différents contextes éco-paysagers.</p> |
| Description | <p>Pour chaque site :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Synthétiser les connaissances concernant les insectes pollinisateurs sauvages du site (liste, exigences écologiques, menaces). 2. Identifier les lacunes et intégrer la résorption des lacunes comme objectif. 3. Intégrer les enjeux de conservation en termes de milieux, de fonctionnalité et d'espèces dans le plan de gestion. <p>Pour l'ensemble des gestionnaires :</p> <p>A. Synthèse des enjeux de conservation :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recherche bibliographique et avis d'experts pour définir les grands types de milieux favorables aux insectes pollinisateurs sauvages (dunes, pelouses alpines, terrasses alluviales, pelouses calcicoles sèches, prairies humides, autres ?) et leurs cortèges typiques. 2. Recherche bibliographique concernant les enjeux de conservation des insectes pollinisateurs sauvages sur les grands types d'habitats favorables. 3. Synthèse des recherches bibliographiques en un document unique (typologie des milieux, cortèges typiques, enjeux, préconisations de gestion, ...) faisant l'objet d'une publication. <p>B. Faire une synthèse des démarches réalisées (objectifs, actions concrètes réalisées pour les pollinisateurs, évaluation des résultats obtenus)</p> |
| Action(s) associée(s) | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19 PDDA |
| Indicateurs de résultats | <p>Nombre de sites naturels gérés pour la conservation qui ont identifié les lacunes et ont intégré la résorption de ces lacunes comme objectif</p> <p>Nombre de sites naturels gérés pour la conservation qui intègrent les besoins des insectes pollinisateurs sauvages dans leurs plans de gestion</p> <p>Synthèse des recherches bibliographiques réalisée</p> <p>Document de synthèse publié</p> <p>Note technique produite</p> <p>Note technique diffusée</p> |
| Évaluation financière | <p>Document de synthèse : 3 mois de prestation</p> <p>Note technique : 5 jours ETP</p> |
| Pilote de l'action | <p>MEDDE, DREAL et animateur du PNA en lien avec les structures pouvant devenir pilotes de l'action :</p> <p>Régions, Départements, Conservatoires d'espaces naturels, propriétaires et gestionnaires de sites, ATEN</p> <p>Document de synthèse : Opie, MNHN, ATEN</p> |
| Partenaires potentiels | <p>DREAL, RNF, OA, associations naturalistes, Parcs nationaux, Parcs naturels régionaux, ENF, FCEN, Conservatoire du littoral et ses gestionnaires, l'ONF, services ENS des départements, Instituts techniques</p> <p>Note technique : MAAF</p> |